

Галина Штеле

ПОЧЕМУ НЕ ИМЕЮТ УСПЕХА ДОМАШНИЕ ЦЕРКВИ?

“От домостроителей же требуется,
чтобы каждый оказался верным.”
(1Кор. 4:2)

Термин “малая группа” или “домашняя церковь” уже не является чем-то новым для пастора, работающего на территории Евро-Азиатского Отделения нашей церкви. Во многих общинах этот метод пробовали, и в некоторых местах неединожды, но, к сожалению, результат не всегда себя оправдывал. Что же делать: пробовать еще раз или отказаться от этого метода совсем? От чего вообще зависит успех малых групп? Есть ли общины, которые растут через домашние церкви? Почему это происходит? Что делать с теми группами, которые каким-то образом функционируют в общине без вовлечения в эту деятельность пастора?

В этой небольшой статье будет рассмотрено три категории домашних церквей, благодаря чему, как мы надеемся, многие найдут ответы хотя бы на часть вышеставленных вопросов. Кроме того, мы кратко остановимся на следующих моментах:

- Роль пастора
- Две наиболее распространенные ошибки
- Что нужно учитывать
- Что нужно делать
- что нужно учитывать при начале организации домашних церквей и что делать с малыми группами, если они уже существуют.

В принципе перед всеми, кто организывает малые группы или домашние церкви в своих общинах, рано или поздно встает вопрос: кто будет, и кто вообще должен за них отвечать? Но при этом не все знают, что ответ на этот вопрос определит не только ответственное лицо, но и судьбу домашних церквей. Сегодня говорят о том, что все существующие малые группы можно было бы классифицировать на три категории, каждая из которых имеет свои характеристики и свой особенный путь развития. Какие же это категории?

Три категории домашних церквей

Карэн Херстон, проработавшая несколько лет штатным сотрудником самой большой в мире церкви, состоящей из малых групп ¹ (Центральная церковь полного Евангелия 750000 членов, 1993 год Сеул, Корея) озадачилась вопросом: почему не все общины, практикующие метод малых групп имеют такой же успех, какой имеет их церковь? Чтобы найти ответ на этот вопрос, она в течении семи лет изучала особенности домашних церквей в США, проводила семинары и консультировала пасторов по вопросам организации и функционированию малых групп. В результате проведенного анализа она обнаружила, что многие домашние церкви не растут, и что рост их в значительной степени зависит от того, какая система поддержки этому служению была

¹Karen Hurston, Growing the World's Largest Church (Springfield, MO: Gospel Publishing House, 1994), 196.

организована в общине. К. Херстон пришла к выводу, что в основном, в церквях складываются три системы поддержки, которые она назвала: придаточная система, система инкорпорации, система интеграции.²

Категория 1: придаточная система

Придаточная система имеет еще и другое название - система аппендикса. Это название было выбрано К. Херстон неслучайно. Тот путь, которым идет внедрение и развитие малых групп в общине, как бы предопределяет эту систему стать не более, чем малым придатком, “аппендиксом” общей церковной жизни. Что же это за система?

Придаточная система малых групп практикуется в 10-20% церквей. Обычно все начинается с рядового члена церкви, который подходит к пастору, рассказывает о своей мечте - чтобы в общине были организованы домашние церкви - и о своем желании принимать участие в этом служении. Как правило, пастор дает “зеленый свет” этому добровольцу и поручает организовать первую группу. Роль пастора при этом минимальна: разрешить действовать,

объявить в общине о намечающейся программе, о первой встрече и время от времени справляться о результатах.

Основной груз при этом ложится на плечи рядового члена-инициатора, который автоматически становится координатором при умножении домашних церквей. Он отбирает лидеров малых групп из круга своих друзей и знакомых, разделяющих его видение этого служения и обучает их, как может. Встречи с лидерами регулярно не проводятся.

Рекомендации часто даются лишь по необходимости, на ходу, в фойе после богослужения. Замечается отсутствие оценки и анализа.

Лидеры групп сами планируют, что будет изучаться в их группе. При таком подходе члены домашних церквей в основном сосредотачиваются на общении между собой и изучении Библии, а миссионерская работа либо совсем отсутствует, либо ведется только отдельными прихожанами с минимальными результатами.

Как правило, отклик со стороны общины незначительный - менее 20% членов вовлекаются в организованные малые группы, т.к. воспринимают это служение как придаток - “аппендикс” - к более важным мероприятиям и программам церкви.

Это случается потому, что люди не видят прямой заинтересованности и вовлеченности в это служение ни самого пастора, ни церковного актива, и соответственно оценивают его значимость. Замечено, что придаточная система домашних церквей держится и прогрессирует до тех пор, пока у руля тот рядовой член-инициатор, который ее и начал. Если он переезжает или отстраняется в силу каких-либо причин, система постепенно распадается.

Итак, какие же положительные и отрицательные стороны у этой системы? Положительны духовный рост и сплоченность между собой тех членов общины, которые вовлеклись в малые группы. Отрицательными же характеристиками являются: отстраненность пастора; незначительный процент вовлеченности членов общины; отсутствие хорошо спланированной деятельности малых групп; минимальная миссионерская работа и, следовательно,

²Òàì æå. Ñ. 199-205.

малый рост; сосредоточенность на себе; краткий срок жизни домашних церквей - их обреченность на застой и умирание; в конечном счете, негативное представление общины в целом о малых группах. Этот лимитированный и по многим параметрам негативный опыт может сослужить плохую службу для общины: сделать в будущем невозможным повторный эксперимент с домашними церквами, даже если будет предлагаться другая, более прогрессивная модель.

Категория 2: система инкорпорации

Суть этой системы отражается уже в ее названии, т.к. одно из ведущих значений слова “инкорпорация” - это “включение в свой состав, присоединение.”³ Таким образом, малые группы при этой системе включаются в состав церковной деятельности как одна из программ, запланированная активом и более-менее равноправная по сравнению с другими. Как же это происходит?

Нужно отметить, что система инкорпорации является наиболее распространенной. Среди церквей с малыми группами примерно 80-90% общин следуют этой модели. Здесь все начинается с пастора, который, вдохновившись видением, решил внедрить малые группы в свою общину, объявил это членам Церкви, но руководство над домашними церквами и ответственность за их развитие возложил на координатора.

При такой модели более развита регулярная подотчетность пастору, который продолжает интересоваться тем, как идут дела, а также подготовка лидеров, которой, как правило, занимается координатор, проводя семинары с начинающими руководителями. Кроме того, координатор регулярно встречается с лидерами групп на первой стадии развития этой системы или с районными лидерами, курирующими лидеров малых групп, на второй стадии развития.

Занятия в домашних церквах проводятся по разработанным урокам, хотя допускается и программа самостоятельно выбранная группой. Главное внимание на собраниях уделяется общению и изучению уроков. Отклик общины, как правило, более положительный, чем при придаточной системе - от 20 до 50% членов вовлекаются в домашние церкви.

Модель инкорпорации имеет несколько сильных сторон: организованность, подотчетность и анализ, регулярная подготовка лидеров. Она способствует повышению духовного роста вовлеченных членов, успешному ассимилированию новообращенных и окружает тех, кто посещает занятия в домашних церквах, дружеской опекой.

При такой модели возможно также развить целую сеть групп по нуждам или интересам различного направления: группы для людей, ранее страдавших какой-либо зависимостью; группы, нацеленные на преодоление семейных проблем; молодежные группы и т.д..

В то же самое время эта система имеет серьезные недостатки. В лучшем случае только половина общины откликается на это служение, так как из-за отстраненности пастора от прямого руководства прихожане склонны считать малые группы одной из программ церкви, может быть, не самой важной. Координатор воспринимается как руководитель одного из многочисленных отделов общины. И каждый, кто не горит энтузиазмом, может легко успокоить себя - ведь члены церкви не обязаны принимать участие в деятельности всех отделов одновременно. Как правило,

³Νεϊααδϋ εϊπνδδαϊϋδ νεϊα. λ.:Δοñ. ϋς.. 1984. Ν.194.

эта модель может быть успешно начата, но, дойдя до определенного предела, координатор испытывает недостаток информации и видения: куда вести ее дальше? Так как пастор занимается другими, более важными делами, а без его прямого и деятельного участия в этом служении судьбу общины решать трудно, координатор постепенно становится скорее администратором, чем главным “двигателем” этой программы. Разбираемые уроки и ход собраний в домашних церквях имеет тенденцию превращаться в скучную рутину. Но, пожалуй, главный изъян состоит в том, что равно как и при придаточной системе наблюдается либо полное отсутствие внимания к миссионерской деятельности, либо отсутствие положительных результатов. Таким образом, малые группы не приносят общине ощутимый численный рост.

Категория 3: система интеграции

Слово “интеграция” подразумевает “объединение в целое каких-либо частей, элементов.”⁴ Согласно названию, домашние церкви при такой модели должны стать не просто придатком или одной из программ общины, но ее неотъемлемой частью. К. Херстон, описывая эту систему, подчеркивает, что теперь малые группы становятся неотъемлемой частью жизни члена церкви, одним из аспектов его церковной жизни, т.к. вся община переходит на 2 вида собраний: еженедельные общие собрания и еженедельные собрания в малых группах.⁵

Как показывает анализ, именно система интеграции приносит самый большой процент вовлеченности членов - 80-90% и выше, хотя этим путем идет менее 1% церквей, имеющих малые группы. В чем же особенность этой системы?

Прежде всего, инициатива исходит от пастора, и он же остается у руля вызванной им к жизни программы. Он отвечает за организацию, функционирование и дальнейшее развитие этой системы. Неправильно было бы думать, что он в одиночку справляется с этим нелегким делом. Напротив, создается отлаженный механизм управления, но пастор всегда играет в нем ключевую роль. Фактически, разветвленная сеть управления, в которую вовлечен весь актив церкви, является одной из отличительных характеристик этой системы.

При системе интеграции особое значение придается хорошо разработанным урокам. Все группы следуют одному плану, за исключением групп по особым нуждам, которые имеют свои разработки. Встречи с лидерами и подотчетность еженедельны. Обучение лидеров также проводится регулярно и запланировано. Кроме дружеского общения, совместного поклонения и изучения уроков, при этой модели большое значение придается миссионерской работе.

Подводя итог, можно сказать, что сохраняя все положительные стороны, свойственные придаточной системе и системе инкорпорации, система интеграции имеет четыре отличительных особенности: непосредственная вовлеченность и прямое руководство пастора; разветвленная сеть управления с участием всего церковного актива; наибольший отклик общины, воспринимающей малые группы как приоритет для пастора и актива церкви по причине их прямой вовлеченности; численный рост через домашние церкви. Несмотря на то, что только около 1% общин с малыми группами следуют этой модели, именно она обеспечивает церкви постоянное увеличение членства. Но есть слабые стороны и у этой системы. Прежде всего, требуется время, чтобы перевести всю общину на “новые рельсы”. Как правило, это несколько лет, что часто приводит к унынию за невидимостью быстрых результатов. И еще - пастор должен обладать определенными качествами: преверженностью своему видению, а также способностью зажечь своим видением общину и

⁴Oàì æå. Ñ.196.

⁵Hurston, 201.

постоянно поддерживать ее стремление в достижении цели (т.е. определенного рода харизма), и, конечно же, большим терпением.

Роль пастора и две наиболее распространенные ошибки

Быть пастором в современных условиях - совсем нелегкая задача. Стараясь ответить на запросы времени, используя предоставляющиеся церкви возможности и обращаясь к новым людям, пастор, конечно же, заинтересован найти наиболее эффективный путь приобретения и сохранения новых членов.

Задумываясь над многообещающими преимуществами метода малых групп, многие пасторы решительно стали внедрять его в свои общины. В то же самое время, очень часто допускалось минимум два роковых просчета: 1) отстраненность пастора и передача ответственности за малые группы доверенному лицу; 2) ориентация на другие методы евангельской работы как приоритетные в деле приобретения душ, даже при существовании домашних церквей.

К чему приводит первая ошибка - отстраненность пастора от непосредственного контроля малых групп и постоянного контакта с ее лидерами? Исходя из вышеприведенного описания трех категорий общин с домашними церквями, становится понятным, что допущение этой ошибки предопределяет развитие малых групп по системе придатка или инкорпорации. Это сразу же исключает возможность полного вовлечения прихожан в домашние церкви, численный рост непосредственно через них и, таким образом, вообще саму эффективность малых групп в данной общине.

Интересно отметить, что Пол Йонги Чо, пастор той самой большой в мире церкви, о которой мы упоминали в самом начале, наблюдая за крушением многих домашних церквей в общинах, перенявших его опыт, заметил, что очень часто главная причина заключалась именно в отстранении самого пастора. "Я знаю много общин, - писал он, - которые попытались организовать домашние церкви без того, чтобы пастор взял на себя ответственное руководство. Все они боролись за выживание без какого-либо реального успеха. Только если пастор настолько убежден в необходимости малых групп для церкви, что рассматривает их как вопрос жизни или смерти его общины, только в таком случае малые группы будут иметь успех"⁶. Там, где ответственность за малые группы была передана координатору, по наблюдению Чо, начинался застой, и люди теряли мотивацию.⁷ Курт Джонсон подтверждает ту же самую мысль: "Руководство пастора и его поддержка в процессе организации и функционирования малых групп - это разница между успехом и посредственностью. Хотя это верно, что лидерство и участие в малых группах - это ответственность рядовых членов, вовлечение пастора жизненно необходимо."⁸ Хотелось бы добавить, что Елена Уайт, говоря о необходимости вовлечения пастором рядовых членов церкви в работу, сравнивает рядовых членов с солдатами, а служителей с генералами. В этой связи она также упоминает и офицеров, но сама иллюстрация никоим образом не подразумевает отстраненности генерала от работы и передачу инициативы этому промежуточному звену. Напротив, подчеркивается непосредственный контакт генерала с офицерами и его полная вовлеченность в эту деятельность.⁹

⁶Paul Yonggi Cho, Successful Home Cell Groups (Plainfield, NJ: Logos International, 1981), 109.

⁷Оài æå. N.108.

⁸Kurt Johnson, Small Group Outreach (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association, 1991), 82.

⁹Ellen G. White, Testimonies for the Church, 9 vols. (Mountain View, CA: Pacific Press Publishing Association, 1948), 9:116-117.

К чему же приводит вторая ошибка? Напомним, что это ориентация на другие методы евангельской работы, как на приоритетные, при наличии домашних церквей. Во-первых, конечно же, есть много других методов, которые хорошо зарекомендовали себя на практике. Пожалуй, самыми популярными на сегодняшний день в нашей церкви являются евангельские кампании и литературный евангелизм. И в этом нет ничего предосудительного. Вопрос в другом. Пастор может использовать евангельские кампании или что-то другое для обращения душ, но есть опасность, что при этом миссионерская работа становится скорее *его личным* делом или делом *ограниченной группы активистов*. А станет ли этот метод той евангелизационной деятельностью, в которой сможет принимать активное участие вся община? Ведь именно это должно быть главной заботой пастора: найти метод, приемлемый для всей общины и обучить ему членов церкви. Елена Уайт пишет: “Есть много рукоположенных служителей, которые еще никогда не осуществляли пасторскую опеку над Божиим стадом, которые еще никогда не смотрели за душами так, как если бы они должны были дать отчет. Церковь вместо того, чтобы быть развивающимся телом, оставлена на существование телом слабым, зависимым, неэффективным. Члены церкви, наученные полагаться на проповеди, мало работают для Христа. . . . Это положение бессилия не должно продолжаться. В церкви должна быть проделана хорошо организованная работа, чтобы ее члены могли понять, как распространять свет окружающим и, таким образом, укрепить свою собственную веру, и увеличить свое знание. . . . Деятельная церковь - это живая церковь. . . . Идея, что служитель должен нести все бремя и делать всю работу является большой ошибкой. . . . Чтобы бремя могло быть распределено, община должна быть обучена теми, кто может научить работников следовать за Христом и трудиться так, как трудился Он.”¹⁰

Размышляя над этой проблемой, можно прийти к выводу, что хотя у всех членов тела Христова разные дары, которыми они должны служить прежде всего самой церкви, у каждого из них есть еще и прямая обязанность личного благовестия тем, кто вне ее, но рядом с ними. Таким образом, следует признать, что личный евангелизм - это именно тот метод, который должен стать главным для всей общины. Почему же сегодня на практике ему не отдается приоритет? Почему каждый член Всемирной Церкви не задействован в этой сфере? Ответ, как обычно, прост: *хотя о важности этого служения много говорится, почти никто не обучает членов церкви как и что делать, не планирует этой работы и не контролирует ее.*

Елена Уайт пишет: “Сила армии измеряется преимущественно эффективностью людей, стоящих в ее рядах. Мудрый полководец (генерал) инструктирует своих офицеров, чтобы они обучили каждого солдата для активной службы. . . . Те, кто осуществляют духовное руководство над церковью, должны разрабатывать пути и средства, через которые может быть дана возможность каждому члену общины сделать какую-то часть Божьей работы. . . . Руководители Божьего дела, как мудрые генералы, должны составлять планы для продвижения вперед вдоль всей линии фронта. В своем планировании они должны особым образом изучить работу, которая может быть проделана рядовыми членами для их друзей и соседей.”¹¹

Если так важно пастору избрать личное благовестие каждого члена церкви ведущим методом в своей общине, почему мы говорим о методе домашних церквей? Да потому, что личный евангелизм - это и есть основное средство, через которое члены домашних церквей обращают своих друзей и соседей. Кроме того, организация людей в малые группы помогает не только лучше планировать, организовывать и контролировать эту работу, но также сохранять вновь обращенных членов церкви.

¹⁰White, 6:434-435.

¹¹White, 9:116-117.

Во-вторых, эта ошибка, т.е. выбор другого евангельского метода как приоритетного для общины, не только показывает членам домашних церквей и всей общине, что пастор не верит в эффективность миссионерской деятельности через малые группы, но, кроме того, все лучшие силы и ресурсы церкви (и пастора) используются в другом направлении. Пастор, даже если и ведет общину к системе интеграции, осуществляет это лишь наполовину: когда дело доходит до миссионерской работы - тут он переходит к системе инкорпорации. Малые группы записываются в список побочных дополнительных средств (одно из многих) приобретения новых членов. Малозначительное средство - малозначительный результат. Только при полной ставке на малые группы как на основной метод общины в деле обращения душ пастор и члены начнут реально работать над тем, чтобы эти группы стали именно этим действенным методом. Пастор АСД Мигуэль Анджел Серна, переведший две свои церкви на метод малых групп, делится тем, что в его общинах дважды в год проводится семинар, обучающий рядовых прихожан проводить библейские занятия на дому. Он говорит: “Если члены вашей церкви не знают как проводить библейские уроки, они будут бесполезны для работы.”¹² Как результат, приблизительно за семь лет эти две церкви, состоящие вначале одна из 140, другая из 70 членов, приобрели более 1300 человек.¹³

Что же делать с другими евангельскими методами? Неправильно думать, что со смещением приоритета все другие средства должны быть оставлены. Напротив, все они могут быть реализованы еще с большим успехом, если в их осуществлении будут вовлечены те же малые группы.

Таким образом, мы видим, что отношение и вовлеченность пастора в организацию и деятельность домашних церквей определяют быть или не быть им в общине, иметь или не иметь успех. Сосредоточенность на определенном методе евангельской работы решает станет ли этот метод миссионерской деятельностью всей общины или только избранной группы активистов. И то и другое решение, фактически, принимается пастором, и поэтому от него в огромной мере зависит будут ли работать и расти домашние церкви и станет ли община могущественной армией спасения погибающих людей.

Что учитывать при организации малых групп?

Пастору, решившему внедрить метод домашних церквей в свою общину, важно учитывать следующее:

- определить, какую систему домашних церквей он считает предпочтительной;
- молитвенно посвятить себя этому служению;
- создать группу единомышленников, которые будут поддерживать его и помогать ему разработать стратегию малых групп в их общине;
- составить план внедрения и развития домашних церквей на несколько лет (3-5), помня, что самая эффективная система требует большего периода времени; определить цели на каждый год;
- начать подготовку общины к переходу на метод малых групп как на ведущий метод в миссионерской работе церкви через серию проповедей;
- определиться с необходимыми характеристиками для лидеров малых групп, избрать группу достойных лидеров и провести их обучение, которое и потом проводить регулярно 1 или 2 раза в год;

¹²Miguel Angel Cerna, The Power of Small Groups in the Church (Newbury Park, CA: El Camino Publishing, 1991), 215.

¹³Όαι æå. Ñ.Õ.

-выявить первых “добровольцев”, согласных принимать участие в этом служении и предоставить свои дома для проведения собраний; распределить их на группы и прикрепить к лидерам, учитывая их интересы и желание. Ни в коем случае не распределять всю общину по спискам. Вначале задействовать только тех, кто откликнулся, и при этом не формировать группы по территориальному признаку против желания участников. К группам по территориальному признаку двигаться постепенно;

-начать занятия первых малых групп, еженедельно собираясь с лидерами для разбора урока, постановки целей и молитвы о проблемах и нуждах каждой группы. Определяться с материалом для изучения и с планом евангельской работы каждые три месяца;

-проводить регулярный анализ служения малых групп и осведомлять общину о достигнутых успехах, корректировать ошибки и недочеты.

-постоянно расти в этой области - искать и прорабатывать специальную литературу, применяя полученные знания к своей общине и постоянно освежая свое видение;

-осознавать свою полную зависимость от Господа, и от Него получать убеждение о Божьей воле для данной общины. Ибо “если Господь не созиждет дома, напрасно трудятся строящие его.”(Пс. 126:1a)

Если домашние церкви уже действуют в общине

Если пастор знает о существовании малых групп в его общине, но хотел бы, чтобы они стали более эффективными, необходимо:

1. Посетить собрания имеющихся групп;
2. Определить, по какой из трех систем они развиваются, на какой бы путь хотел направить их пастор, и что для этого требуется лично от него;
3. Начать проводить регулярные встречи с лидерами;
4. Провести анализ деятельности домашних церквей (можно использовать анонимную анкету, предложив заполнить ее каждому члену в каждой малой группе), выявить моменты, которые нуждаются в улучшении;
5. Определиться, переводить ли на этот путь всю общину, и если ответ утвердительный, начинать с вышеизложенных советов для начинающего это служение пастора.

В заключении хотелось бы сказать, что ничто ценное на этой грешной земле не достигается без кропотливого труда и посвященности выбранному пути. Но что может быть отраднее для пастора, чем духовно живая община, каждый член которой трудится для спасения своего ближнего?

“Работа Божия на этой земле не может быть окончена до тех пор, пока мужчины и женщины, являющиеся членами нашей церкви, не присоединятся к работе и не объединят свои усилия с усилиями служителей и работников церкви.”¹⁴

Имеют ли успех домашние церкви в Вашей общине? Будут ли они иметь успех? Ответ остается за Вами, пастор.

Г.И.Штеле, доктор практического богословия, преподаватель ЗДА.

¹⁴White, 9:117.

Анкета: Оценка деятельности домашних церквей

Цель группы:

Какая была поставлена? _____

Насколько она достигнута? 1__2__3__4__5__6__7__8__9__10

Богопоклонение:

Насколько отвечают моим интересам предлагаемые в группе формы молитвы и пения?

1__2__3__4__5__6__7__8__9__10

Что можно изменить? _____

Изучение библейского урока:

Насколько я удовлетворен тем материалом, который предлагался в течение данного периода?

1__2__3__4__5__6__7__8__9__10

Какой материал хотелось бы изучать дальше?

Миссионерская работа:

Насколько конкретны были предложенные планы?

1__2__3__4__5__6__7__8__9__10

Насколько эффективны они оказались на практике?

1__2__3__4__5__6__7__8__9__10

Общение членов в группе:

Насколько удовлетворяет меня общение в группе?

1__2__3__4__5__6__7__8__9__10

Что не нравится? _____

Насколько полно я могу открываться членам моей группы?

1__2__3__4__5__6__7__8__9__10

Насколько ближе мы стали в нашей группе?

1__2__3__4__5__6__7__8__9__10

Какие мероприятия проводились за это время по сплочению друг с другом (чаепития, выходы на природу, празднование каких-либо событий) и как часто? _____

Руководство в группе:

Насколько я удовлетворен стилем руководства?

1__2__3__4__5__6__7__8__9__10

Почему? _____

Личный духовный рост:

Как бы я отразил мой рост, как личности и как верующего человека до и после этих занятий?

Личностный рост "до": 1__2__3__4__5__6__7__8__9__10

"после": 1__2__3__4__5__6__7__8__9__10

Духовный рост "до": 1__2__3__4__5__6__7__8__9__10

"после": 1__2__3__4__5__6__7__8__9__10

Что я предложил бы изменить, чтобы наша группа стала более эффективной?
